

КУМЫЛГАНОВА И. А.

МЕДИАОТВЕТСТВЕННОСТЬ НА КАЧЕСТВЕННО НОВОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ КОММУНИКАЦИЙ

Аннотация: В статье рассматриваются актуальные проблемы информационных коммуникаций как «традиционного» экономического характера, среди которых как различные факторы рыночного давления, жесткая конкуренция, концентрация собственности в медиасфере и пр., так и структурные изменения, которые переживает журналистика, ускоряющееся развитие цифровых форматов и новых технологий, бурный рост электронных СМИ и специализированных изданий. Автор анализирует, как масс-медиа, принимая текущие вызовы, стремятся адаптироваться к новым условиям. В этом контексте особое внимание уделяется обобщению отечественных и зарубежных экспертных оценок и перспектив медийного развития.

Ключевые слова: информационные коммуникации, цифровая эпоха, трансформация массмедиа, медиаответственность.

Kumylganova I. A.

MEDIA RESPONSIBILITY AT A QUALITATIVELY NEW STAGE OF INFORMATION COMMUNICATIONS DEVELOPMENT

Abstract: The article examines urgent problems of information communications as «traditional» economic nature among which are various factors of market pressure, a fierce competition, concentration of property in the media sphere and others, and structural changes which are endured by journalism, the accelerating development of digital formats and new technologies, rapid growth of electronic media and specialized editions. The author analyzes how mass media accepts the current challenges and adapts to new conditions. In this context special attention is paid to generalization of domestic and foreign expert estimates and forecasts of media development.

Keywords: information communications, digital age, transformation of mass media, media responsibility

Фундаментальные структурные и содержательные изменения медиаландшафта, а также влияние общемировых тенденций на развитие информационных коммуникаций сегодня находятся в центре внимания российских исследователей [1; 2; 5; 6]. В начале 2017 г. информационно-аналитическое издание факультета журналистики МГУ («МедиаТренды», спецвыпуск) было полностью посвящено актуальным направлениям и прогнозам медийного развития с точки зрения отечественных экспертов. Автор данной статьи в течение последних трех лет отслеживал текущие тенденции, представляемые как ключевые проблемные зоны масс-медиа европейскими специалистами [7; 8; 9; 10].

Соотнесение отечественных и зарубежных позиций относительно развития информационных коммуникаций позволит обозначить «болевые точки» журналистики с позиции медийной ответственности, в первую очередь для того, чтобы понять, в каком направлении искать «лечение». Тем более что исследователи разных стран, вне зависимости от региона (в рамках изучения автором европейского, российского и постсоветского медийных пространств), сходятся во мнении относительно основных вопросов, с которыми столкнулись СМИ в последнее время. Выделим некоторые, наиболее характерные, из них.

В повестке дня медийных дискурсов об актуальных процессах в СМИ и их влиянии на профессиональную ответственность остаются изменения традиционных подходов к типологизации масс-медиа и привычных форм медиапотребления. Специалисты продолжают бить тревогу по поводу нарастающей условности понятия жанра в СМИ, ухудшения качества и уменьшения объема журналистского материала. Среди последствий интеграции СМИ в онлайн-пространство подчеркиваются феномены вытеснения журналистского текста из информационного поля страны и нарастание геймификации контента: традиционные средства массовой информации все дальше уходят в сторону сенсационных новостей, развлекательных шоу и т. п., а дискуссия по общественно-значимым проблемам активно перемещается в социальные сети.

Отмечая наметившуюся тенденцию падения относительных показателей журналистского контента, эксперты выделяют две причины для сокращения удельного веса журналистики в медиа. С одной стороны – конкурирующие виды контента, создаваемые медиапрофессионалами смежных областей. С другой – рост социальной активности аудитории, влекущий за собой все большее перемещение журналистики в пространство интернета. При этом озабоченность экспертов вызывает также негативное влияние интерактивности аудитории на речевую структуру СМИ.

С онлайн-платформами специалисты связывают и такую животрепещущую проблему, как манипуляция общественным мнением через избирательную дистрибуцию контента. Инструментальные манипуляции доставки и публикации информации особенно явственно можно обнаружить в новостных агрегаторах или социальных сетях.

Такой трансформации масс-медиа как института в значительной мере способствует и экономический кризис, поскольку аудитория предпочитает обращаться к бесплатной информации онлайн, что ведет к характерному для СМИ многих стран читательскому кризису.

Говоря об экономической деградации значительной части традиционных средств массовой информации, эксперты в первую очередь выделяют печатные СМИ. Экономическое давление ведет к вымыванию профессионалов из редакций, что неизбежно влечет снижение общего уровня журналистики во многих масс-медиа – по сути, к депрофессионализации. В связи со всеми этими вопросами заостряется проблема эволюции самой профессии журналиста и ее ответственности в глобальной массовой коммуникации.

С другой стороны, макроэкономический фактор влияет и на аудиторию СМИ, которую позиционируют как потребителя и репрезентуют как товар и источник финансирования в медиаиндустрии.

Наибольшее внимание в настоящее время исследователи уделяют вызовам, связанным с развитием информационных коммуникаций, детально изучая каждый аспект технологически детерминированного развития журналистики. В СМИ идет активный поиск новых форм сбора, обработки и подачи информации, при этом каждый из экспериментов в этом процессе – будь то лонгриды, роботизация сбора, создания и селекции новостей, разные формы визуализа-

ции и виртуализации, трансмедийная дистрибуция, мобильные устройства, «селфи», дроны и чат-боты – ведет к определенным рискам для профессионалов и обострению вопросов медиаответственности.

Эти и другие качественные изменения журналистики обостряют дискуссии деонтологического характера в медийной области, усиленные сегодняшними вызовами в информационно-коммуникационной среде в целом. Если обобщить актуальные алармирующие сигналы и попытаться сгруппировать их по возможности емко, то мы получим узловые блоки сегодняшних вызовов медиаответственности, связанные, во-первых, с развитием новейших технологий, во-вторых, с политическим и, в-третьих, экономическим давлением на СМИ. Конечно, места этих блоков можно распределять по-разному, в зависимости от социокультурных, политико-экономических и прочих условий конкретного региона или страны. Однако показательным является тот факт, что в той или иной степени, но все обозначенные вызовы являются общими для СМИ стран постсоветского пространства, Балканского полуострова, Центральной и Восточной Европы.

Следуя запросу времени на прямой социальный эффект медийная отрасль ведет «игру» на выживание – профессиональные СМИ, обязанные сосуществовать на одном информационно-коммуникационном поле с так называемой гражданской журналистикой, просто вынуждены больше и активнее взаимодействовать с аудиторией на качественно ином уровне, интенсивно расширять журналистские компетенции и умения работать с текстом, видео- и аудиоконтентом, дизайном и графикой, различными цифровыми платформами. Как показывают актуальные социологические исследования, «новейшие технологии лишь тогда позволяют традиционным СМИ не только сохранять бренд, но и в целом приумножать их аудиторию, когда происходит системное взаимодополнение приемов и способов/технологий ее привлечения к различным версиям транслируемого контента» [3, с. 27].

В то же время отечественный и зарубежный опыт трансформации журналистики, носящей институциональный характер, доказывает, что поддержание ответственности средств массовой информации перед обществом имеет устойчивую тенденцию к наращиванию осознания «самовыражения» в формате самоконтроля и, что характерно, информационного сорегулирования совместно с гражданским обществом. При этом предполагается, что не последнюю роль в этом процессе будет играть до сих пор неиспользуемый в полной мере информационный ресурс различных социальных групп.

Таким образом, медийная конвергенция, выражаясь в симультанности, взаимодействии различных каналов коммуникации, альтернативных источниках информации, постепенно приводит к переосмыслению нормативных и регулятивных компонентов медиаответственности. Вместе с тем, формируя новый тип специалиста – «универсального коммуникатора», обладающего навыками и умениями во всем спектре информационной деятельности, журналистика остро нуждается в обсуждении нового наполнения самого понятия «медиаответственность». Эта мысль уже легла в основу дискуссий на нескольких конференциях

разного уровня – от национального до международного. Предполагаем, что в ближайшее время она будет все чаще звучать как одно из ключевых положений на экспертных встречах профессионалов и представителей гражданского общества, межправительственных и международных организаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вартанова Е. Л. Гибридизация прессы: объединяя традиции и инновации // МедиаАльманах. 2016. № 5. С. 8–10.
2. МедиаТренды: спецвыпуск. М., 2017.
3. Олешко В. Ф., Олешко Е. В. Адаптация журналистов к конвергентным основам информационной деятельности (результаты социологического исследования 2014–2016 гг.) // Изв. УрФУ. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2016. № 3. С. 27–36.
4. Олешко Е. В. Структура современных информационных потоков и роль СМИ в их формировании // Изв. УрФУ. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2016. № 2. С. 50–58.
5. Свитич Л. Г., Смирнова О. В., Вырковский А. В. Экономическое положение редакций (по результатам опроса редакторов и журналистов газет средних и малых городов России) // Вестн. МГУ. Сер. 10: Журналистика. 2015. № 3. С. 46–65.
6. Современная периодическая печать в контексте коммуникативных процессов. Мультимедийный потенциал журналистики. СПб., 2016.
7. Foreman G. The Ethical Journalist: Making Responsible Decisions in the Digital Age. 2nd ed. Chichester, West Sussex, UK, 2016.
8. How effective is media self-regulation? Results from a comparative survey of European journalists. 2015.
9. Politics, Civil Society and Participation. Media and Communications in a Transforming Environment [Электронный ресурс]. URL: <http://www.researchingcommunication.eu/SuSo15-book-final.pdf>.
10. Riordan K. Accuracy, Independence, and Impartiality: How Legacy Media and Digital Natives Approach Standards in the Digital Age [Электронный ресурс]. URL: <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/publication/accuracy-independence-and-impartiality>.